



Gedeputeerde Staten van de Provincie Noord-Brabant
T.a.v. Dhr. B. Maes
Gedeputeerde Klimaat en Energie en Cultuur, Erfgoed, Sport en Vrije tijd
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch

per mail via [Secretariaat Gedeputeerde Maes](#) en [Statengriffie](#)

Tilburg, 22 april 2025

Betreft: Afhandeling bezwaarprocedure Regeling Professionele Kunsten 2025-2028/adviezen HAC

Geachte leden van Gedeputeerde Staten,

In december informeerde vereniging De Kunst van Brabant (dKvB) gedeputeerde Maes per brief wederom (na eerdere schriftelijke signalen d.d. 21 augustus en 18 september jl.) over onze ernstige zorgen en bezwaren inzake de afhandeling van de bezwaarprocedure van de provinciale Regeling Professionele Kunsten 2025-2028. Ook in de verschillende gesprekken die we met elkaar voerden wezen wij op de problemen die de 29 bezwaarmakende Brabantse culturele instellingen ondervinden door de ongebruikelijke planning en toepassing van de procedure en de gevolgen daarvan: namelijk een ernstig vertraagde afhandeling door de bezwarencommissie HAC. De adviezen van de HAC liggen nu pas ter behandeling en besluitvorming bij u voor.

Oproep

dKvB bepleit nu dringend een integrale afweging en conclusie over het totaal van de 29 bezwaren/HAC adviezen door de provincie en een generieke reparatie (van de gevolgen) van de Regeling Professionele Kunsten 2025-2028 voor de Brabantse culturele sector en voor de bezwaarmakers in het bijzonder. Daar is meer dan genoeg aanleiding voor gezien het aantal en de aard van de bezwaren, de ronduit onverantwoorde kwaliteit van de adviezen van de beoordelingscommissie en de zeer forse termijn-overschrijdende lengte van de bezwaarprocedure.

Ter informatie

Zoals gezegd: de bezwaarprocedure loopt nog steeds. De HAC heeft haar hoorzittingen dan wel afgerond (17 april) maar wanneer de besluiten van GS er zullen zijn is nog niet bekend. De 29 bezwaarmakers verkeren nog steeds in onzekerheid. Dit terwijl de betreffende subsidieperiode al enkele maanden loopt. Maar nog weten de 29 instellingen niet waar ze financieel aan toe zijn! Dit klemt des te meer, omdat deze - van zeer bekende cultuurorganisaties tot minder bekende, want nieuwe, instellingen - over hun inkomsten en bijbehorende prestaties afspraken hebben gemaakt met ook andere publieke en private partijen (gemeenten, fondsen), zoals dat binnen de cultuursector gebruikelijk is. De verhouding met die financiers staat nu onder druk.

1



De provincie Noord-Brabant schendt haar eigen procedures en reactietermijnen voor de afhandeling van de bezwaren in ernstige mate. De bezwaar makende instellingen hebben zich daarom al drie maanden geleden genoodzaakt gezien gezamenlijk juridisch in actie te komen en de provincie collectief formeel in gebreke te stellen.

Ter verduidelijking: de beschikkingen n.a.v. de subsidieaanvragen werden begin juli vorig jaar afgegeven; de termijn voor de aanvragende instellingen om tegen die beschikkingen bezwaar te maken liep begin september af. En de uiterste termijn voor de provincie om besluiten te nemen over de ingediende bezwaren eindigde in de eerste week van januari (na een verzoek tot instemming met een aanhouding van de behandeltermijn)! Na verloop van die termijn had nog niet één hoorzitting van de HAC plaatsgevonden. Sterker er was toen nog niet één hoorzitting gepland, laat staan een bezwaarmaker uitgenodigd voor het voorziene gesprek.

Naar ons door de provincie werd meegedeeld is voor een andere dan de gebruikelijke procedure besloten om de oorspronkelijke beoordelingscommissie eerst nog te laten reageren op de ingediende bezwaren. En om de oorspronkelijke aanvragen en ook de bezwaren van aanvullende adviezen c.q. beoordelingen te voorzien. Oftewel: de slager werd eerst in de gelegenheid gesteld haar eigen vlees te keuren. Zonder dat de bezwaarmakers werden uitgenodigd de bezwaren toe te lichten. De HAC was in deze fase van de procedure nog niet eens betrokken.

Pas in februari startte de HAC met de hoorzittingen.

Er is inmiddels veel onbegrip, onrust en frustratie in de sector en dit werkt zeer door in het beeld over de provincie. Het gevoel heerst dat instellingen wel strikt gehouden worden aan richtlijnen en termijnen van de provincie, maar dat de provincie zelf erg gemakkelijk van haar eigen procedures en termijnen afwijkt en daar vervolgens nauwelijks en niet duidelijk over communiceert.

29 bezwaarmakers voor deze regeling is een ongekend hoog aantal. We informeerden de gedeputeerde al eerder waardoor dit veroorzaakt is: de kwaliteit van de adviezen c.q. beoordelingen van de aanvragen liet deze keer zeer te wensen over. We herhalen de reacties die dKvB ontving (ook van instellingen met een positieve beschikking!):

- * aantoonbare, feitelijke onjuistheden in de adviezen;
- * door de beoordelingscommissie gemiste informatie die aantoonbaar wel in de aanvraag gegeven is;
- * door de commissie gehanteerde criteria die niet in de subsidieregeling staan, nergens anders ooit eerder gecommuniceerd zijn en lukraak bij de beoordeling gehanteerd lijken te zijn; bij de ene aanvraag wel en bij de andere weer niet;
- * het negatief oordelen over financiële stabiliteit van aanvragers, waar de commissie telkenmale laat zien kennelijk geen weet te hebben van de financiële effecten van de coronasteun-maatregelen in de begrotingen/afrekeningen over voorgaande jaren;
- * oordelen over personele kwaliteiten in de teamsamenstelling van aanvragers, die bij andere aanvragen met eenzelfde situatie geen vragen opriepen bij de commissie;
- * dezelfde negatieve oordelen die meerdere keren terugkomen bij verschillende onderdelen van de

2



aanvraag en meerdere keren tot puntenaftrek leiden, hetgeen niet is toegestaan;

* grote en onverklaarbare beoordelingsverschillen tussen die van de Brabantse en de landelijke fondsen.

Ook de communicatie vanuit de provincie over de afhandeling van de bezwarenprocedure bleek onduidelijk en niet eenvormig. Pas na een oproep van onze kant werd daar verbetering in gebracht. We hebben e.e.a. in diverse gesprekken met de Gedeputeerde verwoord; maar de provincie stelt dat zorgvuldigheid in de afhandeling prevaleert boven snelheid. Dat leidt bij ons tot de vraag: is het naleven van de eigen termijnen dan niet ook een aspect van zorgvuldigheid? En we vragen ons bovendien af of de provincie wel voldoende oog heeft voor de omstandigheden, zorgen en mogelijkheden waarbinnen de door de provincie op papier zo gewaardeerde spelers in de Brabantse culturele infrastructuur nu moeten functioneren? Op dit moment tendeert het antwoord ronduit naar 'nee' en dat betreuren wij zeer. Het vertrouwen is geschaad.

Vandaar onze oproep om een integrale afweging te maken en conclusie te trekken over de beoordelings- en bezwaarprocedure en de gevolgen daarvan voor de Brabantse culturele infrastructuur en de provinciale cultuurambities (*Levendig Brabant 2030*). En een generieke reparatie c.q. tegemoetkoming aan de cultuursector te realiseren. Sowieso door de betreffende bezwaarmakers te compenseren in hun frictiekosten.

We stellen het op prijs hierover binnenkort met u te kunnen overleggen.

Met vriendelijke groet,
namens de leden en het bestuur,

Ap de Vries
voorzitter Vereniging De Kunst van Brabant

cc. Provinciale Staten van Noord-Brabant
Bert Doedens, Provincie Noord-Brabant