



BrabantStad
t.a.v. de Taskforce Cultuur

per mail:

marcelle.hendrickx@tilburg.nl; m.list@eindhoven.nl; m.vandergeld@s-hertogenbosch.nl;
mae.de.bie@breda.nl; a.harijgens@helmond.nl; Gedeputeerde Smeulders via
MvdPloeg@brabant.nl; henri.swinkels@kunstlocbrabant.nl

Breda, 6 oktober 2021

Betreft: Evaluatierapport subsidieregeling professionele kunsten 2021-2024 van BrabantStad

Geachte leden en secretaris van de Taskforce Cultuur BrabantStad,

Met veel belangstelling hebben we het evaluatierapport van Bureau Lysias *De Kunst van het harmoniseren* gelezen. Goed dat u opdracht heeft gegeven voor een evaluatie naar de subsidieregeling professionele kunsten 2021-2024 en de aanvraag en (eerste) beoordelingsprocedure. Terecht is daarbij ook de vraag gesteld te beoordelen of de beoogde harmonisatiedoelen zijn gehaald.

De Kunst van Brabant (dKvB) herkent zich in grote mate in de gepresenteerde informatie, het feitenrelaas, de analyse en de beoordeling. De in het rapport gesignaleerde problemen met de subsidieregeling, de aanvraagprocedure en de communicatie daarover komen overeen met de geluiden die wij in het veld gehoord hebben en die ook in de door dKvB uitgezette enquête onder haar leden zichtbaar werden. In het rapport wordt daar ook naar verwezen.

De conclusies en aanbevelingen komen logisch uit de analyse voort. Ook daar kunnen we ons grotendeels in vinden. Met name de aanbevelingen met betrekking tot de subsidieregeling en de aanvraagprocedure onderschrijven we van harte. De regeling kan, moet eenvoudiger en definities en indien-deadlines moeten strikt gelijk en eenduidig zijn. Ook de aanvraagprocedure moet eenvoudiger, met meer ruimte voor de eigen, authentieke presentatie en lokale omstandigheden. We ondersteunen de aanbeveling zeer om eerder te starten met het ontwerp van een volgende regeling en daarbij de kennis en inzichten uit het culturele veld te betrekken, al in een vroeg stadium.

dKvB blijft het beoogde idee van harmonisatie van harte ondersteunen, ondanks de problemen waar wij (en u) deze ronde tegen aan zijn gelopen. Daarbij echter twee opmerkingen.

In een volgende vierjaarlijkse subsidieronde dient er juist meer aandacht te zijn voor de harmonisatie tussen de Brabantse regeling(en) en die van de landelijke overheid en fondsen.

En twee: de aanbeveling van Lysias om te bezien of er niet toch beter twee regelingen kunnen zijn (een voor de BIS aanvragers en een voor de rest) vinden we vooralsnog te kort door de bocht. We zijn nog niet overtuigd van de voordelen van zo'n constructie en vragen ons af of de door Lysias geschetste problemen bij één regeling niet ook op een andere manier voorkomen kunnen worden. Hierover valt nog wel te discussiëren. Een gesprek daarover voeren we graag met u. Immers, er zijn instellingen die opteren voor een BIS-plek, maar uiteindelijk toch bij een van de rijks fondsen terecht komen. Een BrabantStad-regeling moet op die omstandigheden kunnen inspelen.

Het is van groot belang dat deze evaluatie zijn doorwerking krijgt en dat de stappen gericht op een nieuwe subsidieronde tijdig en in overleg met het culturele veld worden gezet.

Dat brengt ons bij de afsluiting van deze brief, namelijk de vraag: wat gaat u met de conclusies en aanbevelingen doen?

Graag worden we hierover binnenkort geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,
namens het bestuur,



Ap de Vries
voorzitter De Kunst van Brabant

P.S. De resultaten van de eerste en de tweede beoordelingsronde liggen verbazingwekkend ver uiteen. We hebben dat al eerder gesignaleerd naar de provincie en in het veld heeft dit – zoals u vast weet - de nodige vragen en onrust opgeroepen. dKvB bepleit daarom ook een evaluatie van het tweede beoordelingsproces en een analyse van de verschillen met de eerste ronde, leidend tot een verklaring van de verschillen. Opdat we daar allemaal van kunnen leren.

c.c. Ambtelijke ondersteuning Taskforce Cultuur BrabantStad