



LEDENBRIEF nr. 5 – FEBRUARI 2021

Breda, 10 februari 2021

Beste dKvB-leden,

Hierbij een verslag van het gesprek dat een delegatie van het dKvB-bestuur vrijdag met gedeputeerde Van Pinxteren voerde over de herbeoordelingsprocedure subsidieregeling PK BrabantStad.

En een vraag: wat vinden jullie van een dKvB-waarnemer in de nieuwe adviescommissie?

Herbeoordeling aanvragen subsidieregeling BrabantStad PK 2021-2024

Na herbeoordeling boven de zaaglijn? Dan inderdaad subsidie!

Wil van Pinxteren bevestigde dat als een aanvrager bij de herbeoordeling boven de oorspronkelijke zaaglijn uitkomt (ten minste 278 punten), deze alsnog de gevraagde subsidie over 2021-2024 krijgt. Dit geldt niet alleen voor de acht bezwaarmakers, maar voor alle aanvragers die eerst geen subsidietoekenning kregen. De provincie beseft dat dit extra geld kost en zal dat geld elders in de begroting vinden. Waar, dat werd op onze vragen nog niet concreet. Vanuit dKvB gesteld: niet ten koste van andere begrotingsposten cultuur.

Maar geen nieuwe bezwaarprocedure

Op onze vragen gaf Van Pinxteren aan dat er geen nieuwe bezwaarprocedure komt. Hij redeneert als volgt: alle huidige toekenningen en afwijzingen zijn onherroepelijk; als alsnog van een afwijzing wordt afgeweken naar een toekenning, volgt er normaliter geen bezwaar. Als ook de herbeoordeling leidt tot een score onder de zaaglijn - en dus een afwijzing - blijft het eerdere besluit staan; er wordt dan geen nieuw besluit genomen en er ontstaat dus geen nieuwe mogelijkheid tot bezwaar. Alleen de acht huidige bezwaarmakers kunnen na de herbeoordeling verder procederen als zij dat wensen, aldus de provincie.

Op onze signalen dat er aanvragers zijn die o.b.v. de huidige situatie juridische stappen overwegen, zegt de provincie dit eerst af te wachten en dan te bezien hoe ze daarop zal reageren.

Alleen de ingediende aanvragen herbeoordeeld

Leden stelden de vraag of aanvragers nieuwe, actuele informatie kunnen aanleveren, want de omstandigheden zijn inmiddels fors gewijzigd. Ook hier hebben we over gesproken en de provincie wees dit af. Daar wil men niet aan beginnen omdat dan niet alleen de beoordelingsprocedure over moet, maar dan ook de aanvraagprocedure. Dat is niet aan de orde omdat de bezwaarschriftencommissie alleen negatief geoordeeld heeft over de beoordelingsprocedure. En die moet dus opnieuw. De nieuwe commissie zal naar zeggen van de provincie alleen naar de ingediende aanvragen kijken.

Provincie zoekt vanwege een snelle voortgang de nieuwe commissie zelf aan

Lang gesproken over de samenstelling en werkwijze van de nieuwe beoordelingscommissie en daarbij opmerkingen van dKvB-leden ingebracht. Die hadden betrekking op zorgvuldigheid, integriteit, transparantie en deskundigheid/kennis van het Brabantse culturele veld.

De provincie zoekt zelf een nieuwe commissie en wel van zeven à acht mensen, beide om snel aan de gang te kunnen gaan. In de commissie komt een jurist. De commissieleden moeten een protocol ondertekenen. Volgens de provincie moet dat voldoende zijn.

Willen we een waarnemer in de beoordelingscommissie?

Toen we twijfels uitten bij de samenstelling en werkwijze kwam Wil van Pinxteren met een tactische zet. Hij biedt ons aan om uit de kring van het dKvB-bestuur een waarnemer bij de commissie aanwezig te laten zijn. We denken dat hij zijn aanwezige ambtenaren hier mee overviel: die brachten redenen in om hier nog eens goed over na te denken. Ook wij hebben gezegd dit eerst te willen bespreken. Te meer daar duidelijk werd dat een waarnemer uit het bestuur van dKvB zelf zou moeten komen (dus niet aangezocht door ons), dat de waarnemer zwijgplicht krijgt opgelegd (de commissieleden moeten vrijelijk kunnen spreken) en dat hij of zij alleen aan de provincie kan rapporteren. Dat wordt een heel lastige positie. We hebben grote aarzelingen. Vanwege het risico je te zeer te committeren. Ook het aanbod afwijzen is lastig, omdat je dan het verwijt krijgt een uitgestoken hand te weigeren. Woensdag eind van de middag bespreekt het bestuur dit.

OPROEP: wat vind jij? Op de uitnodiging ingaan of juist niet? En waarom wel of niet? Heb je een alternatief? Laat het ons z.s.m. weten: info@dekunstvanbrabant.nl.

Verwacht de provincie nu een legitimatie van dKvB voor haar beleid...?

Het viel ons op dat de gedeputeerde kritiek op het beleid en de communicatie van de provincie nogal persoonlijk opvat. Hij wil dat een partij als dKvB ook de goede kanten (zijn woorden) van zijn beleid belicht. We hebben hem op onze andere rolpositie en op de inhoud en de toonzetting van het bestuursakkoord gewezen. En gezegd dat we het niet eens zijn met zijn beleid en bezuinigingen. En dat we ons verbazen over de manier waarop de provincie daarover communiceert, bijvoorbeeld over de impuls geldenregeling en de budgetkorting. Dat viel niet in goede aarde. We spraken wel af elkaar vaker te spreken en niet alleen per brief of persbericht te communiceren.

Hartelijke groet,

dKvB bestuur: Marilyn Jongenelen, Theo Andriessen, Marc Eysink Smeets, Ap de Vries;
kandidaat-bestuursleden: Pien Rutten, Christian Godschalk en Ad van Rosmalen;
en Annemarie Kok (secretariaat)

Reageren op onderwerpen uit deze Ledenbrief? Mail naar info@dekunstvanbrabant.nl.