



Standpunt en vragen van De Kunst van Brabant bij de provinciale herbeoordelingsprocedure aanvragen regeling professionele kunsten 2021 - 2024

aangepaste versie n.a.v. gesprek met de provincie d.d. 5 februari 2021

Breda, 9 februari 2021

Beoordelingsprocedure onzorgvuldig

Op 28 januari maakte Gedeputeerde Staten bekend dat de bezwaarschriftencommissie van de subsidieregeling Hedendaagse cultuur professionele kunsten 2021-2024 de beoordelingsprocedure als onzorgvuldig heeft beoordeeld. De provincie kondigde aan dat alle 68 aanvragen opnieuw beoordeeld gaan worden. Hoe de ranking er na de nieuwe beoordelingsronde ook komt uit te zien, de positief beoordeelde aanvragers die een subsidietoekenning hebben gekregen, behouden hun subsidie. “De eerder genomen besluiten en de rechtsgevolgen daarvan blijven overeind. Deze besluiten zijn inmiddels onherroepelijk en onaantastbaar. Dit heeft dus geen invloed op de reeds verleende subsidies, deze blijven in stand”, zo staat in de Statenmededeling van 26 januari.

Pijnlijk en zorgwekkend

dKvB vindt de gang van zaken uiterst pijnlijk en zorgwekkend. Een blamage voor de BrabantStad-partners, die helaas en onterecht afstraalt op de hele Brabantse culturele sector. De beoordelingscommissie is nu doelwit en wordt - niet helemaal terecht - in zijn geheel gediskwalificeerd. Dit miskent de onzorgvuldige procedure en sturing daarop en gaat voorbij aan de politiek-bestuurlijke eindverantwoordelijkheid daarvoor. De betreffende gedeputeerde is “onaangenaam verrast” en vindt de situatie “onacceptabel”, maar dat is niet genoeg. Een verontschuldiging is op zijn plaats. Aan de bezwaarmakers; en ook aan alle aanvragers die onder de zaaglijn terecht kwamen, zij zitten nu langer in onzekerheid of weer in een periode tussen hoop en vrees. Terecht of onterecht, de juridische consequenties van de gekozen aanpak van de provincie zijn nog onduidelijk. Verontschuldiging ook aan het hele Brabantse culturele veld, dat onder een schimmig vergrootglas is komen te liggen.

De provincie heeft ervoor gekozen om alle aanvragen opnieuw te beoordelen. En stelt tegelijkertijd dat de afgegeven toekenningsbeschikkingen onherroepelijk zijn. Dit stelt zij ook voor de afgegeven afwijzingsbesluiten. Het is de vraag of dit juridisch stand kan houden (en zo niet juridisch, dan wel politiek). De bezwaarschriftencommissie (HAC) oordeelt immers dat de hele beoordelingsprocedure onzorgvuldig is geweest. En omdat de provincie (en de andere BrabantStad-partners) de adviezen van de beoordelingscommissie integraal bij hun besluitvorming hebben betrokken en overgenomen, daarmee ook de besluitvorming. Terecht constateert de bezwarencommissie dat in deze tendersituatie met een uiteindelijke ranking in principe daarmee alle aanvragers benadeeld zijn. Terecht concludeert de provincie nu dat de beoordeling over moet. Maar vergeet aan de herbeoordeling een nieuwe bezwaarprocedure te koppelen.

Provincie moet nu ruimhartig de consequenties van herbeoordeling aanvaarden

Rechtszekerheid is noodzakelijk. Daarom gaat dKvB mee in de verklaring van de provincie dat de afgegeven subsidietoekenningen in stand blijven.

We plaatsen echter wel vraagtekens bij de verklaring van de provincie dat ook de afwijzingsbesluiten in stand blijven (behalve mogelijk die van de 8 bezwaarmakers). Er is immers een geheel nieuwe situatie ontstaan, die herbeoordeling noodzakelijk maakt. De consequenties van zo'n herbeoordeling en een nieuwe rangorde

moeten dan ook aanvaard worden door de provincie en de andere BrabantStad-partners; zij zijn verantwoordelijk voor de situatie; en dus voor de gevolgen; ook financieel. dKvB is van mening dat de resultaten van de herbeoordeling nu niet alleen meer kunnen gelden voor die instellingen die eerder bezwaar gemaakt hebben.

De provincie erkent dit gedeeltelijk ook: aanvragers die geen subsidietoekenning hebben gehad in de eerste beoordeling en na herbeoordeling boven de oorspronkelijke 'zaaglijn' uitkomen, krijgen het gevraagde subsidiebedrag alsnog, of ze nu eerder bezwaar hebben aangetekend of niet.

dKvB vindt dat extra uit te keren bedragen niet ten koste mogen gaan van begrotingsposten elders binnen de cultuurbegroting van de provincie (en gemeenten); zij dienen ten laste te komen van de algemene middelen of - in het geval van de provincie – van de nog besteedbare 'bestuursakkoordmiddelen' van gedeputeerde Van Pinxteren.

Bovendien moeten – i.t.t. wat de provincie wil - in deze nieuwe situatie alle aanvragers die geen toekenning hebben gehad, na de herbeoordeling alsnog in de gelegenheid gesteld worden een bezwaar in te dienen. Zodat een gelijk speelveld ontstaat voor iedereen die aangevraagd heeft. Bij een beoordelingsprocedure hoort immers ook een bezwaarschriftenprocedure. Te meer daar er signalen zijn over aanvragers die het indienen van een bezwaarschrift hebben overwogen, maar daarvan hebben afgezien na informatie/advies te hebben ingewonnen bij een van de BrabantStad-partners of een van de provinciale uitvoeringsorganen.

Samengevat:

dKvB pleit een uiterst zorgvuldige en transparante herbeoordelingsprocedure en een ruimhartige gevolgtrekking ervan (extra middelen niet ten koste van huidig cultuurbudget). En een bezwaarprocedure voor aanvragers die na de herbeoordeling beneden de oorspronkelijke zaaglijn uitkomen.

dKvB is geen partij in eventuele juridische procedures van individuele leden, maar bemiddelt en bevordert dat leden die een juridische procedure willen starten hun kennis en ervaringen met andere leden kunnen delen.

Bijlage:

Onze eerder gestelde vragen aan de provincie

- 1) Over de herbeoordeling: beoordeelt de nieuwe commissie de ingediende aanvragen, of alleen de beoordeling van de vorige beoordelingscommissie, of beide?
- 2) Wanneer en hoe maakt u de resultaten van deze herbeoordeling – daaronder ook begrepen een nieuwe rangorde – openbaar?
- 3) Klopt het dat u voornemens bent na de herbeoordeling alleen de huidige bezwaarmakers kans te laten maken om alsnog een toekenning te krijgen?
Wat gebeurt er als een aanvrager die eerder geen toekenning heeft gekregen - en geen bezwaarschrift heeft ingediend - na de herbeoordeling alsnog op een plek in de rangorde terecht komt, die eerder recht zou hebben gegeven op een subsidietoekenning?
- 4) We hebben kennisgenomen van uw verklaring dat alle afgegeven toekenningsbesluiten in stand blijven. Maar u stelt ook dat de afwijzingsbesluiten in stand blijven (ook die van de gemeenten). Waarop baseert u dat de afgegeven afwijzingsbesluiten onherroepelijk zijn? Ligt hier ook een juridische regel aan ten grondslag?
- 5) Kunnen aanvragers die eerder werden afgewezen, maar geen bezwaar maakten, na de herbeoordeling, alsnog een bezwaar indienen over de herbeoordeling?
- 6) Krijgen aanvragers die eerder positief werden beoordeeld, maar onder de zaaglijn terecht kwamen en geen bezwaar maakten, na de herbeoordeling alsnog een subsidietoekenning als zij op een plek in de rangorde terecht komen die recht op subsidie zou geven?
- 7) Zijn er u situaties bekend van aanvragers die contact hebben gezocht met de provincie (of provinciale ondersteuningsinstelling) of een van de andere BrabantStad-partners over het indienen van een

bezwaarschrift? En daarvan na dat contact hebben afgezien?

8) Zijn de bestuurlijke partners binnen BrabantStad geconsulteerd over deze kwestie en de komende herbeoordeling en zo ja wat was hun opvatting? Dragen zij bij aan een evt. toekenningen (van in elk geval de bezwaarmakers)?

9) Welke opdracht krijgt de nieuwe beoordelingscommissie?

Hoe kan de nieuwe beoordelingscommissie onbevooroordeeld adviseren nu alle adviezen bekend zijn? Worden de veranderde omstandigheden (coronacrisis) bij de advisering betrokken? Hoe wordt sturing op de resultaten vanuit de BrabantStad-partners voorkomen?

10) Waarom wordt de beoordelingscommissie helemaal nieuw samengesteld? Betekent dat niet een diskwalificatie van alle afzonderlijke leden van de voormalige commissie?

11) Wat wilt u eraan doen dat het negatieve beeld dat thans op basis van deze kwestie van de culturele sector en de professionals daarin wordt geschetst – ook in PS van Noord-Brabant, zie vergadering van vrijdagmiddag 29 januari - wordt gecorrigeerd?

12) Hoe luiden de profielschets en de selectiecriteria voor de leden van de nieuwe beoordelingscommissie? Hoe en wanneer wordt geworven?

13) Hoe gaat u het toezicht op de samenstelling en werkwijze van de nieuwe commissie vormgeven?