



LEDENBRIEF nr. 2 – JANUARI 2021

Breda, 29 januari 2021

Beste dKvB-leden,

Een **EXTRA LEDENBRIEF**, naar aanleiding van de bezwaarschriftenprocedure BrabantStad-regeling professionele kunsten 2021-2024 en de aangekondigde herbeoordeling van alle aanvragen. Wat een blamage voor de beoordelingscommissie en de BrabantStad-partners! Nu zorgen voor een zorgvuldige, transparante en ruimhartige vervolgprocedure.

BrabantStad-regeling PK 2021-2024: alle aanvragen opnieuw beoordeeld

Gisteren maakte Gedeputeerde Staten bekend dat de bezwaarschriftencommissie van de subsidieregeling Hedendaagse cultuur professionele kunsten 2021-2024 gehakt gemaakt heeft van de in 2020 gevolgde beoordelingsprocedure. En daarmee van de daarop gebaseerde besluitvorming door de provincie (en in de slipstream die van de andere partners binnen BrabantStad). De beoordelingscommissie heeft onvoldoende zorgvuldig gewerkt, heeft haar beraadslagingen niet gedocumenteerd en het ergste: er is sprake geweest van een duidelijk geval van belangenverstrengeling. E.e.a. heeft mogelijk doorwerking gehad in de gehele procedure en besluitvorming.

Naar aanleiding van het advies van de bezwaarschriftencommissie (er zijn acht bezwaarschriften ingediend) kondigt de provincie nu aan dat alle 68 aanvragen opnieuw beoordeeld zullen worden, "opdat goed beoordeeld kan worden of de bezwaarmakers alsnog in aanmerking komen voor subsidie."

Hoe de ranking er na de herbeoordeling ook komt uit te zien, de positief beoordeelde aanvragers die een subsidietoekenning hebben gekregen (dus boven de 'zaaglijn' zaten), behouden sowieso hun subsidie.

"De overige besluiten van de provincie over de toekenningen en afwijzingen van subsidies die medio 2020 reeds werden genomen, blijven in stand. Ook de gemeentelijke besluiten blijven zoals ze zijn", zo staat in een persbericht.

Lees [hier](#) het persbericht van de provincie. En uitgebreider en nog veel interessanter de Statenmededeling van GS aan PS (in bijlage aan deze mail toegevoegd).

Wat dit juridisch nu allemaal precies betekent is nog niet duidelijk. Het CDA heeft - mede op aanreiken van dKvB - al vragen aan GS gesteld. dKvB zelf heeft een eerste reeks van tien vragen bij de provincie neergelegd. We hebben gisteravond alle woordvoerders cultuur in PS over onze vragen geïnformeerd. Natuurlijk gaan we snel achter de antwoorden aan.

Onze vragen:

- 1) Klopt het dat alle aanvragen bij de provincie worden her-beoordeeld? Dus niet alleen de bezwaarmakers?
- 2) En klopt het dat dat dan ook een nieuwe rangorde op basis van de scores gaat opleveren?
- 3) Zo ja, wordt die rangorde op enigerlei moment (na 22 april) bekend gemaakt aan alle aanvragers? Of alleen aan de bezwaarmakers?
- 4) Klopt het dat na de herbeoordeling alleen de bezwaarmakers kans maken om alsnog een toekenning te krijgen? Indien zij met hun scores boven de eerdere zaaglijn uitkomen?
- 5) Klopt het dat degenen die eerder werden afgewezen maar geen bezwaar maakten na de herbeoordeling niet alsnog een toekenning kunnen krijgen?

6) En klopt het dat degenen die eerder positief werden beoordeeld, maar onder de zaaglijn terecht kwamen en geen bezwaar maakten, ook na de herbeoordeling niet alsnog een toekenning kunnen krijgen? Ook niet als zij na die herbeoordeling op een plek in de rangorde terecht komen die recht op subsidie zou impliceren?

7) Wat gebeurt er als een aanvrager die eerder negatief werd beoordeeld of onder de zaaglijn terecht is gekomen - en geen bezwaarschrift heeft ingediend - na de herbeoordeling alsnog op een plek in de rangorde terecht komt, die eerder recht zou hebben gegeven op een toekenning?

8) Zijn er situaties bekend van organisaties die hebben afgezien van het indienen van een bezwaarschrift na contact daarover met de provincie of een van de andere BrabantStad-partners? Of zelfs een advies of aandrang van een van hen?

9) Zijn de bestuurlijke partners binnen BrabantStad geconsulteerd over deze kwestie en de komende herbeoordeling en zo ja wat was hun opvatting? Dragen zij bij aan een evt. toekenning van in elk geval de bezwaarmakers indien de herbeoordeling en ranking daar aanleiding toe geeft?

10) Hoe kan de nieuwe beoordelingscommissie onbevooroordeeld adviseren als alle adviezen (in elk geval bij en via de aanvragers) bekend zijn? Welke waarborgen worden ingebouwd?

We houden jullie op de hoogte.

Dringend verzoek: informeer dKvB s.v.p. als je zelf alsnog (juridische) stappen wilt gaan ondernemen: info@dekunstvanbrabant.nl

Provinciaal kunst- en cultuurbeleid

PS bespreekt Beleidskader vrije tijd, cultuur en sport 2021-2022

Gisteren heeft het bestuur een laatste poging gedaan om de woordvoerders cultuur binnen PS op scherp te zetten voor het debat van de Commissie Samenleving van vanmiddag over het Beleidskader vrije tijd, cultuur en sport 2021-2022. We hebben nogmaals opgeroepen het budget voor het Impulsgeldenprogramma te handhaven op de eerdere € 2,4 miljoen. "Een signaal dat GS kunst en cultuur belangrijk vindt, is nu voor de sector heel erg hard nodig. Want de mooie woorden van Van Pinxteren staan erg ver af van zijn daden."

Naar aanleiding van het debat komen we bij jullie terug voor eventuele vervolgcacties. PS besluit op 26 februari definitief over het Beleidskader 2021-2022, het budget en het Impulsgeldenprogramma. Er is dus nog tijd voor - gezamenlijke! - lobby.

Verkiezingen Tweede Kamer

Volg digitaal Het Landelijk cultuurdebat, maandagmiddag 8 februari

Hét landelijk cultuurdebat voor de Tweede Kamer verkiezingen: met de cultuurspecialisten uit de Kamer en nieuwe partijen. Het debat is door de coronamaatregelen alleen digitaal te volgen. De organisatie is in handen van De Kunst van Brabant, Kunsten '92, Directieoverleg Kunst- en Cultuureducatie Brabant, LKCA, Kunstloc en Bibliotheek LocHal. Informatie over aanmelding vind je [in dit persbericht](#).

Hartelijke groet,

dKvB bestuur: Marilyn Jongenelen, Theo Andriessen, Marc Eysink Smeets, Ap de Vries;
kandidaat-bestuursleden: Christian Godschalk en Ad van Rosmalen;
en Annemarie Kok (secretariaat)

Reageren op onderwerpen uit deze Ledenbrief? Mail naar info@dekunstvanbrabant.nl.